

臺灣佛學資源數位化回顧與前瞻國際學術研討會

唯識數位資料庫在文本解讀上的輔益 ——以《辯中邊論》為例

蔡伯郎

法鼓文理學院・佛教學系

內容大綱：

一、緣起

二、目前建置現況

1. 《成唯識論》
2. 《唯識三十頌》
3. 《唯識二十論》
4. . 《中邊分別論》
5. 《解深密經》

三、《中邊分別論》數位資料庫在文本解讀上的一些發現

1. 誰的翻譯忠實，玄奘？真諦？
2. 真諦譯消失的二頌。
3. 大正藏的誤字。

一、緣起

- (一)基於教學與研究上的需求
- (二)基於編撰與出版方便的考量
- (三)基於推廣與運用的方便

二、目前建置現況：

(一)已公開上網：

1. 《成唯識論》及其注疏編撰
2. 《唯識二十論》梵本、諸譯本及其注疏編撰
3. 《唯識三十頌》諸譯本及梵文安慧疏編撰
4. 《中邊分別論》梵本、諸譯本及其注疏編撰

(二) 建置中

《解深密經》諸譯本及注疏編撰

(三) 未來計畫

《攝大乘論》諸譯、釋本編撰

《成唯識論》



《成唯識論》及其注疏編撰
vijñapti-mātratā-siddhi-śāstra database

法鼓文理學院·中華佛學研究所
Dharma Drum Institute of Liberal Arts · China Area Institute of Buddhist Studies

索引功能選項 Word檔下載 ☒ 顯示夾字 ☒ 顯示字詞解釋 ☒ 顯示圖表 意見回饋

全文檢索

檢索

卷第一

壹、宗前敬序分

(壹) 以頌彰釋論之因

一、歸敬福田

[勘] 稽首唯識性、滿〔清淨者〕、分清淨者，[注]

唯識性

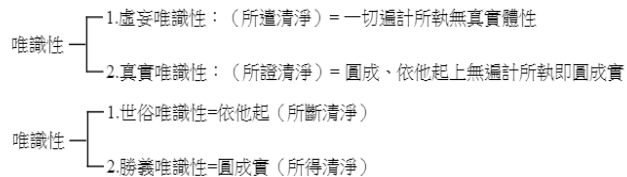
梵語為vijñapti-mātratva，依《成唯識論述記》說唯識性可略分為虛妄及真實二種。虛妄唯識性即指遍計所執性；真實唯識性即是圓成實性。又唯識性可有另外兩種分別，世俗與勝義。世俗唯識性即指依他起性；勝義唯識性即指圓成實性。

[勘] 三藏法師玄奘奉 詔譯

[述記]

述曰：初發論端，略以五門解釋：一、辨教時、機、體；三、藏乘所攝；四、說教年主；五、判釋本文。第一、辨教時、機，於中有二：初辨說教時會；後辨教所被機。辨說教時會者，如來[勘]演秘宜。機有三品不同，教遂三時亦異。

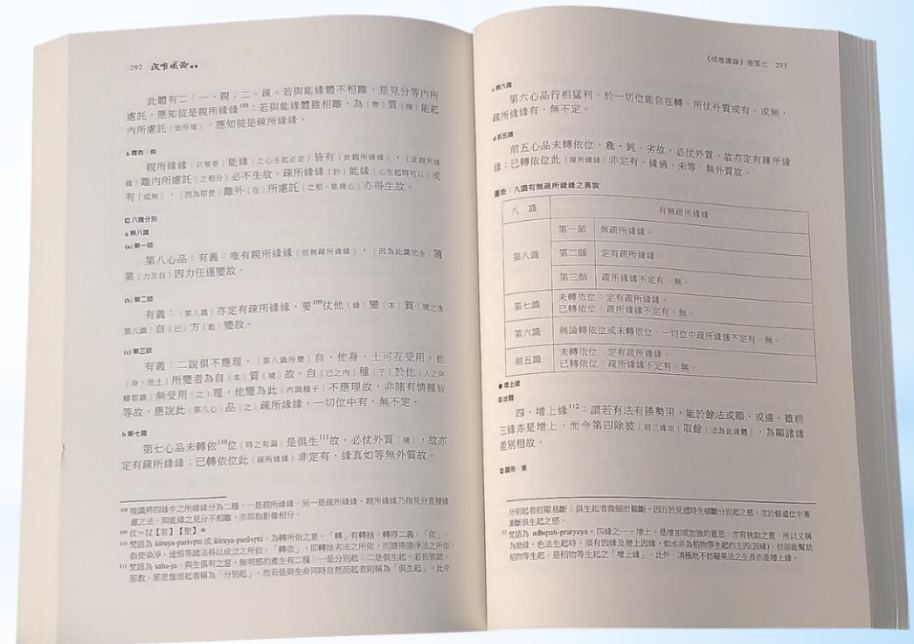
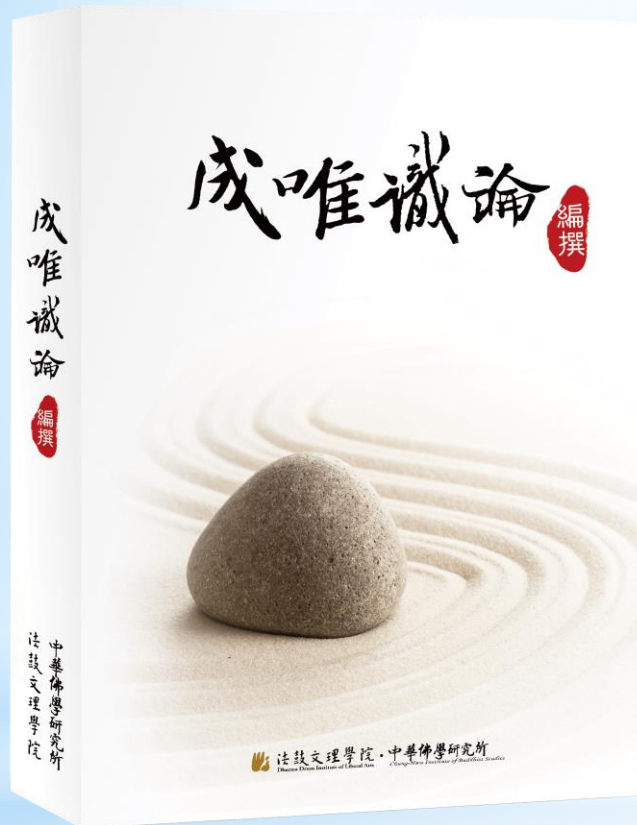
圖表：《述記》之唯識性二解



[back](#)

[download](#)

《成唯識論》



《成唯識論》

未來持續之工作：

1. 資料庫的維護與修訂。
2. 內容的增補。
3. 窺基《成唯識論述記》等注釋書之標點的再校訂。

《唯識二十論》

未來持續之工作：

1. 資料庫的維護與修訂。
2. 藏譯本之字詞解析。
3. 玄奘譯本【編者註】的補充。

《唯識二十論》



《唯識二十論》梵本、諸譯本及注疏編撰
Viṃśatikā-vijñapti-mātratā-siddhi Database

法鼓文理學院·中華佛學研究
Dharma Drum Institute of Liberal Arts · Chung-Hua Institute of Buddhist Studies

選擇文本 ▾ 科判 Word檔下載 設定 ▾

意見回饋

全文檢索

檢索

《唯識二十論》唐·玄奘譯	《大乘唯識論》陳·真諦譯	《唯識論》後魏·般若流支譯	Viṃśatikā-vijñapti-mātratā-siddhi (Vasubandhu)	藏譯《二十論》
壹、正辨本宗，破計釋難 (壹) 立宗：唯識無境 安立大乘三界唯識，[注] 以契經說三界唯心，[注] 心、意、識、了，名之差別。[注]此中說心，意兼心所。[注]「唯」[編者註]遮外境，不遭相應。[注]	壹、正辨本宗，破計釋難 (壹) 立宗：唯識無境 於大乘經， 如經言：佛子！三界者唯有心， 心、意、識[動]等是總名。應知此心有相應法，「唯」言者，為除色塵等。	(Pr)般若流支；(P)真諦；(X)玄奘 citta-mātram:唯心。 citta:(citta)n.心。 mātram:(mātra)n.sg.N.唯。 cittamātra:但是一心作(Pr)；唯有心(P)；唯心(X.)	壹、正辨本宗，破計釋難 (壹) 立宗：唯識無境 mahāyāne traidhātukam vijñapti-mātram vyavasthāpyate/ citta-mātram bho jinaputrā yaduta traidhātukam iti sūtrāt / cittam mano vijñānam vijñaptiś ceti paryāyāḥ / cittam atra sasampravogam	壹、正辨本宗，破計釋難 (壹) 立宗：唯識無境 ཐེག་པ་ཆེན་པོ་ལ་ཁམས་གསལ་པ་རྣམ་པར་ཟིག་པ་ ཙམ་དུ་རྣམ་པར་གཞག་ཟྱེ། མདོ་ལས་ཀྱི་སྒྲུབ་བའི་ཟུམ་དག་འདི་ལྟ་ཟྱེ། ཁམས་ གསལ་པ་འདི་ནི་ཁམས་ཙམ་མོ་ཞེས་འབྱུང་བའི་ཕྱིར་ རྟོ།། མེས་དང་ཡིད་དང་། རྣམ་པར་ཞེས་པ་དང་། རྣམ་ པར་ཟིག་པ་ཞེས་བྱ་བ་ནི་རྣམ་གངས་སུ་གཏོགས་ པའོ། མེས་དེ་ཡང་འདིར་མཚན་པར་ཐུན་པ་ དང་བཅས་པར་དགོངས་པའོ། ཙམ་ཞེས་བྱ་བ་ལྟོས་

《唯識三十頌》

未來持續之工作：

1. 資料庫的維護與修訂。
2. 《安慧釋》之梵文字詞解析。
3. 玄奘譯本【編者註】之補充。
4. 藏譯本之藏文字詞解析。

選擇文本 ▾

科判

Word檔下載

三十頌

設定 ▾

意見回饋

全文檢索

檢索

《唯識三十頌》唐·玄奘譯

有種種相^[編註]轉

彼（我、法種種相）依^[勘]識所變^[編註]

此^[勘]能變唯三（1）

謂^[勘]異熟^[勘]思量

《轉識論》陳·真諦譯

——轉為法。一切所緣不出此
二。此二實無，但是識轉作
二相貌也。次明能緣有三
種：

一、果報識，即是阿梨耶

梵文本（解析、安慧疏）

vividho yaḥ pravartate ^{[T][S]}/

vijñānapariṇāme 'sau ^{[T][S]}

pariṇāmaḥ sa ca tridhā ^{[T][S]} //
(1)

vipāko mananākhyas ca

藏譯本

ལྷོ་ཚལ་དག་ནི་གང་བྱུང་བ།

དེ་ནི་རྣམ་པར་རྟེན་པར་བྱུང་།

ལྷོ་པ་དེ་ཡང་རྣམ་གསུམ་སྟེ། // (1)

རྣམ་པར་རྟེན་དང་བར་ཞེས་དང་།

vijñānapariṇāme 'sau→vijñāna-pariṇāme asau：這〔些施設〕都是識轉變。

- vijñāna-pariṇāme：在識轉變之中。有二解：一依主釋（屬格關係），解為「識的轉變」；二持業釋（同位格關係），解為「識即轉變」。1.位格有指涉關係，亦即我、法假說所指涉的「識的轉變」。我、法假說即是在指涉識轉變，而不是說這些是在識轉變之「中」（指場所的意思）。2.此複合詞取位格語尾，目的在顯示某物在一範圍之意，即指把這些被施設之我、法相全部攝入識轉化的範圍。（霍韜晦，《安慧三十唯識釋原典譯註》，p.213）

三、《中邊分別論》數位資料庫在文本解讀上的一些發現

1. 誰的翻譯忠實，玄奘？真諦？

窺基：《辯中邊論述記》卷1：

「彌勒本有一百一十三頌，初一總攝，後一結釋，中為正宗。..... 即舊真諦已譯於梁朝，文錯義違，更譯茲日，諸不同處至下當知。」

(1)真諦譯同於梵本、藏譯本

真諦譯同梵本、藏譯本，玄奘譯則合併五、六、七頌之後再接論文

世親菩薩造《辯中邊論》唐·玄奘 譯	世親菩薩造《中邊分別論》陳·真諦 譯	梵文本	藏文本
云何應知此無常等，依彼根本真實立耶？ ^[注]	此四云何根本真實所立？此中無常云何 ^[動] 應知？	katham ca tatrānityatādītā veditavyā /	ཅ་བའི་དེ་ཁོན་དེར་ཇི་ལྟར་ན་མི་རྟག་པ་ལ་སྟགས་པ་ཉིད་རིག་པར་བྱ་ ཞེན།
頌曰：			
無性與生滅	無常義有三	asadārtho hy anityārtha utpādayayal	མི་རྟག་དོན་ནི་མེད་དོན་དང་།
垢淨三無常(III.5c-d)	無義生滅義(III.5c-d)	akṣaṇaḥ //(III.5c-d)	ཕྱེ་ཞིང་འཇིག་པའི་མཚན་ཉིད་དང་།(III.5c-d)
所取及 事相	有垢無垢義	samālāmalabhāvena mūlatatve yathāk	དྲི་བཅས་ཀྱི་མ་མེད་དོན་ཏེ།
和合苦三種	本實中次第(III.6a-b)	ramaṃ /(III.6a-b)	ཅ་བའི་ཁོན་གྱི་རིམས་བཞིན།(III.6a-b)
空亦有三種			
謂無異自性(III.6)		(Mvbh 39)	
無相及異相			
自相三無我			
如次四三種			
依根本真實 ^[注] (III.7)			

(1)真諦譯同於梵本、藏譯本

真諦譯同梵本、藏譯本，玄奘譯則合併五、六、七頌之後再接論文

選擇文本 ▾ Word檔下載 設定 ▾			意見回饋 ← 回搜尋結果 ↻ 重新檢索	
世親菩薩造《辯中邊論》唐·玄奘 譯		世親菩薩造《中邊分別論》陳·真諦 譯	梵文本	藏文本
(A)無常 論曰：無常三者：一、「無性」無常，謂遍計所執，此常無故；二、「生滅」無常，謂依他起，有起盡故；三、「垢淨無常」，謂圓成實，位轉變故。^[注]		(A)無常 根本真實中有三種性，此性中次第應知三種「無常義」：一、「無有物為義」，故說無常；二、「生滅為義」；三、「有垢、無垢為^[動]義」。	(A)無常 trayo hi svabhāvā mūlatatvaṃ [/] teṣu yathākramam asadārtho hy anityārtha utpādayayārthaḥ samalāmalatārthaś ca /	(A)無常 མི་ཉག་པའི་དོན་ནི་ན་མ་པ་གསུམ་གྱི་མེད་པའི་དོན་དང་། ལྷན་པའི་ཇིག་པའི་དོན་དང་། སྤྱི་མེད་པ་བཅས་ཤིང་སྤྱི་མེད་ཀྱི་དོན་ནི་སྤྱི་བའི་དེ་ཁོ་ནར་ངོ་བོ་ཉིད་གསུམ་པོ་དག་དང་གོ་མཁས་བཞིན་ནོ།
(B)苦 苦三種者：一、「所取」苦，謂遍計所執是補特伽羅、法執所取故；二、「事相」苦，謂依他三苦相故；三、		(B)苦 ^[動]苦三一取苦 二相三相應(III.6c-d) 根中^[編註]真實中次第三種「苦」：「一、取苦」，人、法執著所取故；「相」苦者，三受、三苦為相故；	(B)苦 duḥkham ādānalakṣmākhyam sambha ndhenāparaṃ mataṃ //(III.6c-d) mūlatatve yathākramam duḥkham up ādānataḥ pudgaladharmābhiniveśopā dānāt / lakṣanatas triduḥkhatālakṣanat	(B)苦 ལྷན་བཟུལ་ལེན་དང་མཚན་ཉིད་དང་། འབྲེལ་པ་གཞན་དྲུག་འདོད་པ་ཡིན།(III.6c-d) གང་ཟག་དང་ཚས་ལ་མཛོན་པར་ཞུན་པ་ཉེ་བར་ལེན་པའི་ཕྱིར། ཉེ་བར་ལེན་པའི་ལྷན་བཟུལ་བ་དང་། ལྷན་བཟུལ་བ་ཉིད་གསུམ་གྱི་མཚན་ཉིད་ཡིན་པས་མཚན་ཉིད་དང་། ལྷན་བཟུལ་དང་འབྲེལ་པའི་ཕྱིར་འབྲེལ་པ་ཡི་

(2) 二漢譯同，與梵本、藏譯本不同

二漢譯有，梵本、藏譯本無

選擇文本 ▾ Word檔下載 設定 ▾ 意見回饋 全文檢索 檢索			
世親菩薩造《辯中邊論》唐·玄奘 譯	世親菩薩造《中邊分別論》陳·真諦 譯	梵文本	藏文本
二、「異」性空，謂依他起如妄所執，不如是有，非一切種性全無故；	依他性相者，無有如所分別，不一向無此法，「不如」有是「空」；	paratantralakṣaṇaṃ tathā nāsti ya thā parikalpyate na tu sarvathā nā stīti tasyātabdhāvaḥ (/) śūnyatā [/]	གཞན་གྱི་དབང་གི་མཚན་ཉིད་ནི་ཇི་ལྟར་གྲུན་བརྟགས་པ་དེ་ ལྟར་མེད་ཀྱི། ཡི་གས་མེད་པས་ནི་མ་ཡིན་ཏེ། དེ་མ་ཡིན་པས་ དེའི་སྟོང་པ་ཉིད་དོ།
三、「自性」空，謂圓成實，二空所顯，為自性故。 ^[注]	真實性相者，二空自性，是故說名自「性 ^[勤] 空」。	pariṇiṣpannalakṣaṇaṃ śūnyatāsv abhāvaṃ eveti prakṛtir evāśya śū nyatā /	ཡོངས་སུ་གྲུབ་པའི་མཚན་ཉིད་ནི། སྟོང་པ་ཉིད་གྱི་ངོ་བོ་ཉིད་ཞོ་ ན་ཡིན་པས་རང་བཞིན་ཞོ་ནས་དེའི་སྟོང་པ་ཉིད་དོ།
(D)無我	(D)無我 無相及異相 自相三無我(III.7c-d)	(D)無我 alakṣaṇaṃ ca nairātmyaṃ tadvila kṣaṇaṃ eva ca //(III.7c-d) svalakṣaṇaṃ ca nirdiṣṭam / (III.8a)	(D)無我 མཚན་(11b) ཉིད་མེད་པས་བདག་མེད་དང་། དེ་དང་མི་མཐུན་མཚན་ཉིད་དང་།(III.7c-d) རང་གི་མཚན་ཉིད་བསམ་པ་ཡི་ནི།(III.8a)

玄奘此處所譯之「謂圓成實，二空所顯」，對應現今所見之梵文為pariniṣpannalakṣaṇam śūnyatāsvabhāvam eveti(圓成實相即是空自性)，並未有「二」字，而在真諦譯與此句相應的翻譯為「真實性相者，二空自性」。真諦譯與玄奘譯，同樣都表示出在梵文中沒有出現的「二」字，藏譯本與梵文本同。只顯示ཡངས་སུ་གྲུབ་པའི་མཚན་ཉིད་ནི། ལྷོང་པ་ཉིད་ཀྱི་ངོ་བོ་ཉིད་ཁོ་ན་ཡིན་པས།(圓成實相是空自性)。然在安慧的《中邊分別論疏》中，在其釋文中則pariniṣpannalakṣaṇam dvayābhāvasvabhāvatvāc śūnyatāsvabhāvam eveti(圓成實相由二無性故，說為是空自性)。玄奘與真諦在譯文中所出現的「二」雖在梵文本中並未出現，但卻與安慧釋之意相同。

2.真諦譯〈辯相品〉中消失的二頌

世親菩薩造《辯中邊論》唐·玄奘 譯	世親菩薩造《中邊分別論》陳·真諦 譯	梵文本	藏文本
法，此二「空」故，名「有為空」及「無為空」。^[註]	為至得<u>二善</u>：一、有為善；二、無為善，此空是名有為、無為空。	<u>śubhadvayasya prāptyarthaṃ</u> / (I .18a) kuśalasya saṃskṛtasyāsaṃskṛtasya ca /	ཐུབ་པར་བྱེད་ཅི་ན། <u>དགོས་ཀྱིས་ཐོབ་པར་བྱ་བའི་ཕྱིར།</u> (I .18a) ཞེས་བྱ་བ་ན། དགོས་ཀྱིས་ནི་འདུལ་བྱས་དང་འདུལ་མ་བྱས་སོ།
(H)畢竟空 「為」於「有情常」作饒「益」，而觀空故，名「畢竟空」。^[註]	(H)畢竟空 為常利益他，為一向恒利益他故，修此空故，說畢竟空。	(H)畢竟空 <u>sadā satvahitāya ca</u> / (I 18b) atyantasatvahitārthaṃ /	(H)畢竟空 <u>རྟག་དྲུ་མེད་མཁ་ཅན་ཐུབ་པའི་ཕྱིར།</u> (I 18b) ཞེས་བྱ་བ་ནི་མེད་མཁ་ཅན་ལ་གཏན་དུ་ལན་པར་བྱ་བའི་ཕྱིར་སོ།
(I)無際空 生死長遠，無初後際，觀此空故，名「無際空」。^[註]不觀為空，便速厭捨，為不厭捨此生死故，觀此無際生死為空。^[註]	(I)無際空 為<u>不捨生死</u>，此生死無前後，諸眾生不見其空，疲厭故捨離生死，此空是名無前後空。	(I)無際空 <u>saṃsārātyajanārthaṃ ca</u> / (I .18c) anavarāgrasya hi saṃsārasya śūnyatām apaśya n khinnaḥ saṃsāraṃ parityajeta /	(I)無際空 <u>འཁོར་བ་གཏང་བར་མི་བྱའི་ཕྱིར།</u> (I .18c) ཞེས་བྱ་བ་ནི་འཁོར་བ་ཤོག་མ་དང་མ་མེད་པ་སྟོང་པ་ཉིད་དུ་མ་མཛོང་ན་སྦྱོར་ཞེ་འཁོར་བ་ཡོངས་སུ་གཏོང་ངོ།
(J)無散空 為所修善至無餘依般涅槃位，亦無散捨而觀空故，名「無散空」。^[註]	(J)無散空 為<u>善無窮盡</u>，諸佛入無餘涅槃，因此空不捨他利益事，是名不捨空。	(J)無散空 <u>kuśalasyākṣayāya ca</u> // (I .18d)	(J)無散空 <u>དགོས་པ་མི་ཟད་བྱ་བའི་ཕྱིར།</u> (I .18d)

2.真諦譯〈辯相品〉中消失的二頌

世親菩薩造《辯中邊論》唐·玄奘 譯	世親菩薩造《中邊分別論》陳·真諦 譯	梵文本	藏文本
(K)本性空 諸聖種性^[編註]，自體本有，非習所成，說名本性，菩薩為此速得清淨而觀空故，名「本性空」。^[注] (L)相空 菩薩為得大士相好而觀空故，名為「相空」。^[注] (M)一切法空 菩薩為令力、無畏等一切佛法皆得清淨，而觀此空，故名「一切法空」。^[注] C.釋立十四空之所由	(K)本性空 為清淨界性，性義者，種類義自然得故，故立名性，此空名性空。 (L)相空 為得大相好，是大人相及小相，為得此二相修行此空，是名相空。 (M)一切法空 為清淨佛法，故菩薩行彼，十力、四無畏等諸佛不共法，為清淨令出菩薩修此空，是名一切法空。 C.釋立十四空之所由	anavakāśanīyatīty ucyate / (K)本性空 <u>gotrasya ca viśuddhyartham</u> / (I .19a) gotraṃ hi prakṛtiḥ svābhāvikatvāt / (L)相空 <u>lakṣaṇavyañjanāptaye</u> / (I .19b) mahāpuruṣalakṣaṇānām sāmuvyañjanānām prāptaye / (M)一切法空 <u>śuddhaye buddhadharmāṇām bodhisatvaḥ prapadyate</u> // (I .19c-d) balavaiśāradyāveṇikādīnām / C.釋立十四空之所由	(K)本性空 <u>རིགས་ཀྱང་རྒྱལ་པར་དག་བྱེད་ཕྱིར།</u> (I .19a) ཞིག་བྱ་བལ། རིགས་ནི་རང་བཞིན་ཏེ་ངོ་བོ་ཉིད་ཀྱི་ཕྱིར་རོ། (L)相空 <u>མཚན་དང་དཔེ་བྱད་ཆོབ་བྱེད་ཕྱིར།</u> (I .19b) ཞིག་བྱ་བ་ནི། བྱུས་བྱ་ཆེན་པོའི་མཚན་རྒྱལ་དང་། དཔེ་བྱད་བཟང་པོ་རྒྱལ་དང་བཅས་པ་ཆོབ་པར་བྱ་བའི་ཕྱིར་རོ། (M)一切法空 <u>སངས་རྒྱལ་ཆོས་རྒྱལ་དག་བྱེད་ཕྱིར། བྱད་ཆོབ་སེམས་དཔལ་འཕྲུབ་པར་བྱེད།</u> (I .19c-d) ཅེས་བྱ་བ་ནི་རྟོགས་དང་མི་འཇིགས་པ་དང་མ་འཕྲེས་པ་ལ་སོགས་པ་ལོ། C.釋立十四空之所由

3. 大正藏的誤字-1

選擇文本 ▾ Word檔下載 設定 ▾ 意見回饋 全文檢索 檢索			
世親菩薩造《辯中邊論》唐·玄奘譯	世親菩薩造《中邊分別論》陳·真諦譯	梵文本	藏文本
頌曰： 此雜染清淨 由有垢無垢[編註] 如水界全[編註]空 淨故許為淨[注](I .16)	亦染亦清淨 <u>如是空分別</u> (I .16a-b)	saṃkṣiptā ca viśuddhā ca / (I .16a)	ཀུན་ནས་ཉོན་ཐོངས་རྒྱལ་པར་དག །(I .16a) ཅེས་བྱ་བ་ལྟེ།
編註：「全」，真諦譯、梵文本及藏譯本皆作「金」，「全」應為是「金」之誤，此從窺基的《述記》中也可看出，窺基對此段之說明為：《辯中邊論述記》卷1〈相品1〉：「論曰：如水界等出離客塵。述曰：此釋不成無常過失。為初宗、因之同法喻，如水界有塵，如金有垢，如太虛空有雲，皆是客塵，非性成染，後去塵已，非性成淨，名為無常。又水界等雖暫有垢，非體不淨，為先宗、因之同法喻。」(CBETA, T44, p. 7, c7-12)。			

世親菩薩造《辯中邊論》唐·玄奘 譯	世親菩薩造《中邊分別論》陳·真諦 譯	梵文本	藏文本
C.差別喻 雖先雜染後成清淨，而非轉變，成無常失，^[注]「如水界」等出離客塵。^[注] D.結成淨義 「空淨」亦然，非性轉變。^[注]	C.差別喻 云何不無常？ 為此問故^[勤]答： 水界^[勤]金空靜 法界淨如是(I .16c-d)	bhavati / C.差別喻 yasmād asyāḥ abdhātukanakākāśaśuddhivac chuddh ir iṣyate //(I .16c-d)	C.差別喻 དེན་འདི་ལྟར། ཐུགས་ཀྱིས་དང་ནས་སྐྱེས་པའི་དག་པ་བཞིན་དུ་དག་པར་འ དོད།(I .16c-d)

校勘

金空靜【大】，全空淨【宋】【元】【明】
【宮】

【大】	金空靜
【宋】【元】【明】【宮】	全空淨

藏文字詞解析

ཐུགས་(n.) 水界
གསེར་(n.) 金
དང་ 連結助詞
ནས་ཀྱིས་(n.) 虛空
ཐུགས་(數詞) 諸，眾。

CBETA-ONLINE 已依藏譯本校訂



卷/篇章：[\[1\]](#) [2](#) [3](#) >

 參考資料查詢

 全文檢索 ▾

論曰：即此中說所知空性，由無變義說為真如。真性常如，無轉易故。由無倒義說為實際，非諸顛倒，依緣事故。由相滅義說為無相，此中永絕一切相故。由聖智境義說為勝義性，是最勝智所行義故。由聖法因義說為法界，以一切聖法緣此生故。此中界者，即是因義。無我等義如理應知。云何應知空性差別？頌曰：

此雜染、清淨， 由有垢、無垢，
如水界[A1]金空， 淨故許為淨。

論曰：空性差別，由有垢、無垢，此空差別復有十六，謂無際空、無散空、本性空、相空、一切法位說為雜染，出離  垢時說為清亦然，非性轉變。此空差別復有十六，謂無際空、無散空、本性空、相空、一切法

×

CBETA修訂註解

金【CB】，全【大】(cf. dbus dang mtha' rnam par 'byed pa'i 'grel pa 收於《丹珠爾》(德格本唯識部第4027經通帙第bi函第4b葉第6行)；K17n0597_p0308b15)
[CBETA 校訂考證資料庫](#)

能食及所食， 此依身所住，
能見此如理， 所求二淨空。

3. 大正藏的誤字-2

世親菩薩造《辯中邊論》唐·玄奘譯	世親菩薩造《中邊分別論》陳·真諦譯	梵文本	藏文本
二相三相應(III.6c-d) 苦三種者：一、「所取」苦，謂遍計所執是補特伽羅、法執所取故；二、「事	根中<u>編註</u>真實中次第三種「苦」：「一、取苦」，人、法執著所取故；「相」	sambandhenāparam mataṃ // (III.6c-d) <u>mūlatatve</u> yathākramaṃ duḥkham upādānataḥ pudgaladhar mābhiniveśopādānāt / lakṣaṇa	འབྲེལ་པ་གཞན་དུ་འདོད་པ་ཡིན། (III.6c- d) གང་ཟག་དང་ཚུལ་ལ་མཛོན་པར་ཞེན་པ་ཉེ་བར་ལེན་པ་འི་ཕྱིར། ཉེ་བར་ལེན་པ་འི་སྤྱག་བསྐལ་བ་དང་། སྤྱག་བསྐལ་བ་ཉིད་གསུམ་གྱི་མཚན་ཉིད་ཡིན་པས་མཚན་ཉིད་དང་།

編註：此「中」字，擬應為「本」字。

結語：

- 1.《二十論》、《中邊論》等多文本比較，真諦與玄奘翻譯上的差別與特性。在文字的對應上真諦譯多比玄奘譯更符應梵本，但亦並非全然如此。
玄奘譯則常將數頌合併翻譯後，再接論文長行。
- 2.現今所見梵本未必與玄奘、真諦當時所持梵本在內容與文字上完全同一。
- 3.文本對讀對於各別文本在文字、意義的解讀上有極大的幫助。