

一、請先閱讀下列三則文字，然後回答問題。(共 25 分)

(一)

撰述欲其圓而神記注欲其方以智也夫智以藏往神以知來記注欲往事之不忘撰述欲來者之興起故記注藏往似智而撰述知來擬神也藏往欲其賅備無遺故體有一定而其德為方知來欲其決擇去取故例不拘常而其德為圓……尚書一變而為左氏之春秋尚書無成法而左氏有定例以緯經也左氏一變而為史遷之紀傳左氏依年月而遷書分類例以搜逸也遷書一變而為班氏之斷代遷書通變化而班氏守繩墨以示包括也就形貌而言遷書遠異左氏而班史近同遷書蓋左氏體直自為編年之祖而馬班曲備皆為紀傳之祖也推精微而言則遷書之去左氏也近而班史之去遷書也遠蓋遷書體圓用神多得尚書之遺班氏體方用智多得官禮之意也

(二)

尋史記疆宇遼闊年月遐長而分以紀傳散以書表每論家國一政而胡越相懸敘君臣一時而參商是隔此其為體之失者也兼其所載多聚舊記時採雜言故使覽之者事罕異聞而語饒重出此撰錄之煩者也況通史以降蕪累尤深遂使學者寧習本書而怠窺新錄且撰次無幾而殘缺遽多可謂勞而無功述者所宜深誠也……歷觀自古史之所載也尚書記周事終秦穆春秋述魯文止哀公紀年不逮於漢亡史記唯論於漢始如漢書者究西都之始末窮劉氏之廢興包舉一代撰成一書言皆精練事甚該密故學者尋討易為其功自爾迄今無改斯道

(三)

迨漢建元元封之後司馬氏父子出焉司馬氏世司典籍故能上稽仲尼之意會詩書左傳國語世本戰國策楚漢春秋之旨通黃帝堯舜至于秦漢之世勒成一書……大抵開基之人不免草創全屬繼志之士為之彌縫晉之乘楚之檇杞魯之春秋其實一也乘檇杞無善後之人故其書不行春秋得仲尼挽之於前左氏推之於後故其書與日月並傳不然則一卷事目安能行於世自春秋之後唯史記擅制作之規模不幸班固非其人遂失會通之旨司馬氏之門戶自此衰矣……孔子曰殷因於夏禮所損益可知也周因於殷禮所損益可知也此言相因也自班固以斷代為史無復相因之義雖有仲尼之聖亦莫知其損益會通之道自此失矣

- (1) 上列三則文字，那一則出自《史通·六家》，那一則出自《通志·總序》，那一則出自《文史通義·書教》？並請說明你判斷的依據。(9分)
- (2) 劉知幾、鄭樵、章學誠分別對《史記》、《漢書》有何不同的評價？他們各基於何種觀點，而對此二書有不同的評價？(16分)

二、請說明下列作者是何時、何地的史家，他們的著作在文化史方面有何貢獻？
(共 25 分，每小題 5 分)

- (1) Herodotus, *History*
- (2) Voltaire, *Essay on the Manners and Spirit of Nations*
- (3) Jacob Burckhardt, *The Civilization of the Renaissance in Italy*
- (4) Fernand Braudel, *Material Civilization, Economy and Capitalism, 15-18th Century*
- (5) Edward P. Thompson, *The Making of the English Working Class*

題號：20

國立臺灣大學95學年度碩士班招生考試試題

科目：史料與史學

題號：20

共 2 頁之第 2 頁

三、《史通·二體》有云：

既而丘明傳春秋子長著史記載筆之體於斯備矣後來繼作相與因循少有改張…惟此二家各相矜尚必辨其利害可得而言之夫春秋者繫日月而為次列時歲以相續中國外夷同年共世莫不備載其事形於目前理盡一言語無重出此其所以為長也至於賢士貞女高才偶德事當銜要者必盱衡而備言跡在沈冥者不枉道而詳說…故論其細也則纖芥無遺語其粗也則丘山是棄此其所以為短也史記者紀以包舉大端傳以委曲細事表以譜列年爵志以總括遺漏逮於天文地理國典朝章顯隱必該洪纖靡失此其所以為長也若乃同為一事分在數篇斷續相離前後屢出…又編次同類不求年月後生而擢居首帙先輩而抑歸末章…此其所以為短也考茲勝負互有得失

明葉向高〈重刻通鑑綱目序〉則云：

夫史漢固史之變也自三代而上史家率多編年徵事則初終易核論世則污隆易稽修辭則倫類易析春秋衰焉加之以褒貶述而不作神而明之矣彼班馬諸史雖云成一家言要以記繁而志寡則河汾氏定評矣吾以為史家自春秋後史漢支子也綱目其世嫡也

二人皆論中國古代史學之演變，試

- (1)、詳細解讀二段史文，明其內涵。(10分)
- (2)、綜合比較二人著眼與論述之異同。(5分)
- (3)、探索二人論述不同之原因。(5分)
- (4)、評論二人對中國史學看法之得失。(5分)

四、臺灣專業歷史學之研究，肇始於日據時期。試由(1)重要教育研究機構，(2)研究觀念、方法與取向，(3)重要代表學者各方面，分期論述自一九二八年臺北帝國大學創立迄一九八〇年代止，臺灣專業歷史學研究的主要變遷與轉折。(25分)